

PARECER DO CONTROLE INTERNO

PROCESSO Nº: PE-SRP 030/2023-SEMAS.

MODALIDADE: Pregão Eletrônico para Registro de Preços PE-SRP.

INTERESSADA: Secretaria Municipal de Assistência Social – SEMAS.

OBJETO: Registro de Preços para a futura e eventual contratação de empresas para aquisição de brinquedos infantis para serem distribuídos as crianças de famílias assistidas pela Secretaria Municipal de Assistência Social, conforme especificações e quantidades estimadas constantes no termo de referência, para atender a demanda da Secretaria Municipal de Assistência Social de Pacajá-PA.

ASSUNTO: Pregão Eletrônico para Registro de Preços nº. PE-SRP 030/2023-SEMAS com base nas regras insculpidas pelas Leis n.º 10.520/2002, 8.666/1993, Decreto Nº 7.892/2013, Decreto Federal 10.024/2019, Lei Complementar nº. 123/2006 e demais instrumentos legais correlatos. Valor final R\$ 213.920,00.

I – RELATÓRIO.

Trata-se de processo licitatório no qual o Departamento de Licitação requereu parecer sobre os procedimentos adotados, visando a futura e eventual contratação de empresas para aquisição de brinquedos infantis para serem distribuídos as crianças de famílias assistidas pela Secretaria Municipal de Assistência Social, conforme especificações e quantidades estimadas constantes no termo de referência, para atender a demanda da Secretaria Municipal de Assistência Social de Pacajá-PA, conforme solicitação, nos termos do que fora informado em despacho à esta Controladoria Interna.

II - EXAME DO CONTROLE INTERNO.

Em conformidade, e estrita obediência, visando o cumprimento ao que determina o artigo 74 da Constituição Federal de 1988, artigo 59 da Lei Complementar 101/2000, e o Artigo 71 da Constituição Estadual do Pará, que estabelecem as finalidades do sistema de Controle Interno de forma geral e em especial do órgão licitante.

Por se tratar, conseqüentemente de realização de despesas no referido procedimento licitatório, na modalidade Pregão, na forma eletrônica, resta configurado a competência do Controle Interno para análise da presente manifestação, pelo que fazemos nos termos a seguir expostos:

III – FUNDAMENTAÇÃO.

A Constituição Federal de 1988, em seu Art. 175, condicionou a prestação de serviços públicos à realização de prévio procedimento licitatório, assim transcrito:

“Art. 175. Incumbe ao Poder Público, na forma da lei, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, sempre através de licitação, a prestação de serviços públicos.”

No Inciso XXI do Art. 37 da Carta Magna, ressalvados os casos especificados na legislação, reforça que as contratações públicas devem ocorrer por meio de processo licitatório, estabelecendo em linhas gerais, critérios que deverão ser adotados conforme se vê:

“Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

(...)

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.”

III.1 - Da Modalidade Pregão.

Considerando o objeto mencionado anteriormente, a Administração Pública seguiu a modalidade do Pregão Eletrônico – PE, para aquisição de bens comuns, por entender ser a modalidade mais adequada ao caso. Não obstante, adotou o modelo de Sistema de Registro de Preço – SRP, nos termos do que alude o Decreto nº 7.892/2013 que, nos termos de seu art. 7º, permite a adoção da modalidade em se tratando de pregão. Vejamos:

CAPÍTULO V DA LICITAÇÃO PARA REGISTRO DE PREÇOS

Art. 7º A licitação para registro de preços será realizada na modalidade de concorrência, do tipo menor preço, nos termos da Lei nº 8.666, de 1993, ou na modalidade de pregão, nos termos da Lei nº 10.520, de 2002, e será precedida de ampla pesquisa de mercado.

O pregão é a modalidade de licitação para aquisição de bens e serviços comuns em que a disputa pelo fornecimento é feita em sessão pública, por meio de propostas e lances, para classificação e habilitação do licitante com a proposta de menor preço. Quanto ao Pregão, cumpre observar o disposto no art. 1º e art. 2º, § 1º da lei 10.520/02, que rezam da seguinte maneira:

Art. 1º. Para aquisição de bens e serviços comuns, poderá ser adotada a licitação na modalidade de pregão, que será regida por esta Lei.

Parágrafo único. Consideram-se bens e serviços comuns, para os fins e efeitos deste artigo, aqueles cujos padrões de desempenho e qualidade possam ser objetivamente definidos pelo edital, por meio de especificações usuais no mercado.

Art. 2º (...)

§ 1º Poderá ser realizado o pregão por meio da utilização de recursos de tecnologia da informação, nos termos de regulamentação específica. (destacou-se)

No presente caso de pregão eletrônico, cujo objetivo é o Registro de Preços para futura e eventual contratação de empresas para aquisição de brinquedos infantis para serem distribuídos as

crianças de famílias assistidas pela Secretaria Municipal de Assistência Social, conforme especificações e quantidades estimadas constantes no termo de referência, para atender a demanda da Secretaria Municipal de Assistência Social de Pacajá-PA. Para tanto, a administração municipal valeu-se de Registro de Preços que, conforme aduzido no caput e incisos do art. 2º, do Decreto Nº 7.892, de 23 de janeiro de 2013, estabelece a definição da modalidade, bem como os seguintes critérios a serem observados:

Art. 2º Para os efeitos deste Decreto, são adotadas as seguintes definições:

a. - Sistema de Registro de Preços - conjunto de procedimentos para registro formal de preços relativos à prestação de serviços e aquisição de bens, para contratações futuras;

b. - ata de registro de preços - documento vinculativo, obrigacional, com característica de compromisso para futura contratação, em que se registram os preços, fornecedores, órgãos participantes e condições a serem praticadas, conforme as disposições contidas no instrumento convocatório e propostas apresentadas;

c. - órgão gerenciador - órgão ou entidade da administração pública federal responsável pela condução do conjunto de procedimentos para registro de preços e gerenciamento da ata de registro de preços dele decorrente;

Se tratando de Pregão Eletrônico para Sistema de Registro de Preços não é necessário indicar a dotação orçamentária, vejamos o que diz o Decreto nº 7.892/2013:

Art. 7º (...)

§ 2º Na licitação para registro de preços não é necessário indicar a dotação orçamentária, que somente será exigida para a formalização do contrato ou outro instrumento hábil.

IV – DA FORMALIZAÇÃO DO PROCESSO.

O processo em epígrafe encontra-se em Volume Único, devidamente autuado e numerado, instruído com documentos necessários para formalização do mesmo, a saber:

- I – Requerimentos informando a necessidade (fls. 01-02);
- II – Solicitações de despesa (fls. 03-05);
- III – Cotações de preços de mercado (fls. 06-15);
- IV – Justificativa da cotação (fls. 16);
- V – Mapa de preços e resumo apontando o valor médio (fls. 17-22);
- VI – Declaração de adequação orçamentária (fls. 23);
- VII – Formalidade para ao departamento competente, para prévia manifestação sobre a existência de recursos orçamentários para cobertura da despesa (fls. 24);
- VIII – Formalidade do departamento competente, apontando a existência de recursos orçamentários para cobertura da despesa (fls. 25);
- IX – Formalidade solicitando autorização para abertura de processo (fls. 26);
- X – Termo de Referência (fls. 27-36);
- XI – Justificativas da Necessidade e da Quantidade (fls. 37-39);
- XII – Autorização do Gestor do Fundo Municipal de Assistência Social para abertura de procedimento administrativo para realização de licitação (fls. 40);
- XIII – Fiscais de Contratos (fls. 41-42);
- XIV – Formalidade encaminhando o processo para o Departamento de Licitação (fls. 43);

- XV – Autuação do Processo pela Pregoeira (fls. 44);
- XVI – Decreto nomeando o Pregoeiro e Equipe de Apoio (fls. 45);
- XVII – Minuta de Edital e Anexos (fls. 46-88);
- XVIII – Formalidade encaminhando os autos do processo para análise e Parecer da Assessoria Jurídica do Município (fls. 89);
- XIX – Parecer da Assessoria Jurídica, quanto a regularidade jurídica do Edital e seus anexos (fls. 90-96);
- XX – Edital e Anexos definitivos, devidamente aprovado pela Assessoria Jurídica (fls. 97-139);
- XXI – Comprovante de publicações quanto a realização do Pregão Eletrônico em diários oficiais (fls. 140-143);
- XXII – Proposta do Licitante (fls. 144-155);
- XXIII – Proposta inicial (fls. 156-162);
- XXIV – Documentos de habilitação (fls. 163-399);
- XXV – Resumo de Vencedores (fls. 400-406);
- XXVI – Proposta final realinhada (fls. 407-412);
- XXVII – Ata de realização do Pregão Eletrônico (fls. 413-435);
- XXVIII – Termo de Adjudicação (fls. 436-438);
- XXIX – Formalidade encaminhando os autos do processo licitatório a Assessoria Jurídica do Município para Análise e Parecer sobre a fase externa (fls. 439);
- XXX – Parecer da Assessoria Jurídica, quanto a regularidade jurídica da fase externa do processo licitatório (fls. 440-443);
- XXXI – Formalidade encaminhando os autos do processo para análise e emissão de Parecer do Controle Interno (fls. 444).

V – DA ANÁLISE E DISPOSIÇÕES GERAIS.

V.1 – Da Fase Preparatória.

O processo administrativo está autuado, numerado, protocolado, rubricado com a indicação do objeto, orçamentos, nomeação da equipe de pregoão, termo de referência, autorização, edital com seus respectivos anexos, publicações e demais documentos relativos à licitação, assim se cumprindo as exigências legais do art. 38 da Lei de Licitações nº. 8666/93.

V.2 – Da Análise Jurídica.

Quanto ao aspecto jurídico e formal da minuta do edital e anexos, a Assessoria Jurídica do Município opinou na fase interna, que o mesmo estava apto quanto a sua elaboração e regularidade jurídica (fls. 90-96). Na fase externa emitiu parecer conclusivo, opinando pela regularidade jurídico-formal do procedimento a luz da Lei nº 8.666/93, afirmando que o processo está apto a ser homologado por quem de direito (fls. 440-443).

V.3 – Do prazo.

Em consonância com o inciso V, do art. 4º da Lei nº. 10.520, de 17 de julho de 2002, onde o prazo fixado para a apresentação das propostas, contado a partir da última publicação dos avisos, não será inferior a 8 (oito) dias úteis, verificamos que a data da publicação dos avisos se deu no dia 22/09/2023 com abertura do certame com data para 06/10/2023, cumprindo assim a legislação que trata da matéria (fls. 140-143).

V.4 – Do Edital.

O Edital definitivo do processo em análise consta no certame, conforme o artigo 40, §1º da Lei 8.666 de 21 de junho de 1993 estabelece.

V.5 – Da Ata do Pregão Eletrônico.

Observa-se no processo, que o mesmo está composto da Ata de sessão e julgamento do Pregão Eletrônico em análise (fls. 413-435).

V.6 – Da Sessão do Pregão Eletrônico.

Conforme a Ata de realização do Pregão Eletrônico para Registro de Preços nº PE-SRP 030/2023-SEMAS (fls. 414), em 06/10/2023, as 09:05:14 horas, iniciou-se o ato público com a participação das empresas interessadas na licitação de Registro de Preços para futura e eventual contratação de empresas para aquisição de brinquedos infantis para serem distribuídos as crianças de famílias assistidas pela Secretaria Municipal de Assistência Social, conforme especificações e quantidades estimadas constantes no termo de referência, para atender a demanda da Secretaria Municipal de Assistência Social de Pacajá-PA.

De acordo com o textual da Ata de realização do Pregão Eletrônico para Registro de Preços nº PE-SRP 030/2023-SEMAS, participaram do certame as empresas:

- G. M BAUER COMERCIO E LICITAÇÕES – CNPJ: 45.740.175/0001-73;
- FERRAZ COMERCIO DE BRINQUEDOS EDUCATIVOS EIRELI – CNPJ: 35.940.241/0001-03;
- J B CARDOSO SERVIÇOS DE TRANSPORTE LTDA – CNPJ: 17.918.110/0001-30;
- JM GESTÃO E CONSULTORIA EMPRESARIAL LTDA – CNPJ: 36.213.704/0001-90;
- ANDERSON DE LIMA SARGES LTDA – CNPJ: 20.475.065/0001-09;
- V G DE SOUSA FERREIRA – CNPJ: 23.912.114/0001-03;
- INFOPRINT COM. DE MAT. DE INFORMATICA LTDA – CNPJ: 22.980.346/0001-36;
- G8 ARMARINHOS LTDA – CNPJ: 14.232.132/0001-53;
- IMPERIAL CELULARES, PRESENTES E VARIEDADES – CNPJ: 45.536.842/0001-75;
- BORGES COMERCIO E SERVIÇOS LTDA LOCAÇÃO LTDA – CNPJ: 21.356.963/0001-00;
- V. VIEIRA AMARO COMERCIO, IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO – CNPJ: 03.716.848/0001-00;
- MANUELLY RIGINER ASSUNÇÃO BORGES – CNPJ: 50.051.701/0001-28;
- IB SOLUÇÕES EMPRESARIAIS LTDA – CNPJ: 37.231.285/0001-81;
- M DE J M SOUSA LTDA – CNPJ: 18.640.331/0001-51;
- STAR PRODUTOS E COMERCIO LTDA – CNPJ: 46.153.320/0001-82.

V.7 – Das Propostas Vencedoras.

Dá análise das propostas vencedoras, constatou-se que seus valores estão em conformidade com o valor estimado do Pregão Eletrônico para Registro de Preços nº PE-SRP 030/2023-SEMAS, que é de R\$ 755.680,00 (setecentos e cinquenta e cinco mil, seiscentos e oitenta reais), que após a obtenção do resultado do Pregão Eletrônico para Registro de Preços nº PE-SRP 030/2023-SEMAS, alcançou-se o valor de R\$ 213.920,00 (duzentos e treze mil, novecentos e vinte reais), portanto R\$ 541.800,00 (quinhentos e quarenta e um mil, oitocentos reais) inferior ao total estimado para os itens que tiveram lance válido e aceito, representando uma redução de aproximadamente 71,69% (setenta e um inteiro e sessenta e nove centésimos por cento) ao estimado para os itens, corroborando, desta forma, o atendimento aos princípios da administração pública, essencialmente os da economicidade e eficiência.

Verifica-se que as empresas vencedoras do certame, atenderam às exigências quanto aos documentos de Habilitação (fls. 163-399).

Diante dos fatos acima exposto, essa Controladoria entende que as licitantes vencedoras cumpriram integralmente os requisitos previstos no Edital do Pregão Eletrônico para Registro de Preços nº PE-SRP 030/2023-SEMAS, e que a Pregoeira julgou corretamente em todas as fases do processo.

V.8 – Dos Vencedores do Processo.

O Presente certame teve como vencedor a empresa: V G DE SOUSA FERREIRA – CNPJ: 23.912.114/0001-03, com um valor de R\$ 135.120,00 (cento e trinta e cinco mil, cento e vinte reais); STAR PRODUTOS E COMERCIO LTDA – CNPJ: 46.153.320/0001-82, com um valor de R\$ 48.800,00 (quarenta e oito mil, oitocentos reais).

V.9 - Da Adjudicação.

Considerando que não houve manifestação e/ou motivação para interposição de recursos, a pregoeira adjudicou o objeto licitado às empresas vencedoras no dia 06/10/2023 (fls. 436-438).

Após a análise dos autos do presente processo, vislumbra-se que o mesmo possui todos os requisitos imperativos indispensáveis e determinados pelas Leis n.º 10.520/2002, 8.666/1993, Decreto Federal 10.024/2019, Lei Complementar n.º 123/2006 e demais instrumentos legais correlatos.

Face ao exposto, fica a cargo da autoridade competente a devida Homologação no prazo legal, conforme Artigo 38, Inciso VII, e Artigo 43, Inciso VI da Lei 8.666/1993, e celebração de contratos, de acordo com o Artigo 12º, § 4º do Decreto 7.892/2013, com atualização de certidões no momento da assinatura.

VI – CONCLUSÃO.

Assim, essa controladoria conclui que o referido processo se encontra, até o momento da nossa análise, revestido de todas as formalidades legais, OPINAMOS FAVORAVEL seguir para as demais etapas de formalidades do processo.

Cumprir observar que o procedimento, a partir do presente estágio, deve manter a observação plena ao previsto nas legislações da matéria, vide Leis n.º 10.520/2002 e 8.666/1993, seguindo a regular publicação na imprensa oficial dos termos e atos a serem realizados, como condição para eficácia dos mesmos, bem como a publicação integral do processo no Portal da Transparência do Município de Pacajá/PA, e no Portal dos Jurisdicionados, mantido pelo Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará – TCM, neste último devendo ser observados os prazos estabelecidos na Instrução Normativa Nº 22/2021/TCMPA, de 10/12/2021.

Esta Controladoria não elide ou respalda irregularidades que porventura não sejam detectadas no âmbito do trabalho de análise, alheios aos autos do presente processo.

Ressaltamos que as informações elencadas e os documentos acostados aos autos deste processo, que serviram de base para análise e emissão de parecer desta Controladoria, são de responsabilidade e veracidade compartilhadas entre a Gestora do Fundo Municipal de Assistência Social, Assessoria Jurídica, que emitiu parecer nas fases interna e externa quanto a regularidade jurídica do Edital e seus anexos e Pregoeira, este último a quem coube conduzir e gerenciar o processo a partir da sua autuação.

Desta feita, retornem-se os autos a Pregoeira, para as providências cabíveis e necessárias para o seu devido andamento.

Salvo melhor Juízo, é o Parecer.

Pacajá-PA, 17 de outubro de 2023.

GETÚLIO ZABULON DE MORAES

Controlador Interno

Dec. 370/2022

